

правильном, фразы: «Оставим в стороне биографические данные о Щепкине и обратно:—набросаем общими штрихами его артистический облик» (стр. 10). «Далее, Алварец изливается в своем классовом превосходстве» (стр. 49). «Лиговский смотрит под углом всепокоряемости капитана» (стр. 73 и др.).

Надежды автора на то, что «мы не преувеличим, если скажем, что наш поэт-драматург был вполне достойным учеником великого немецкого драматурга (т.-е. Шиллера, Н. Г.), конечно, сильно преувеличены.

Н. Г.

И. Н. Розанов. «Н. А. Некрасов». «Жизнь и судьба». Изд. «Колос», Ленинград, 1924 г. Стр. 112.

В конце XIX и нач. XX в. мы являемся свидетелями воскрешения Некрасова. Вознесенный на огромную высоту в 60—70 гг., Некрасов позднее если и не был отодвинут в тень, то, во всяком случае, часто молчаливо обходился, как поэт эмоционально и, так сказать, граждански насыщенный, но слабый, порой немощный, как мастер. В таком роде и известные приговоры о нем Тургенева и Толстого. И лишь к концу века он вновь признан был как первоклассный поэт-мастер,—и как раз теми, кто мастерство русского стиха подвинул сильно вперед—символистами.

Наряду с пересмотром некрасовской традиции в плоскости эстетики И. Н. Розанов рассказывает о важнейших этапах в жизни поэта, наблюдая, как эта жизнь с ее переживаниями рождала те или иные поэтические мотивы и темы. Впрочем, творчество Некрасова в книжке И. Н. Розанова привлекается к рассмотрению лишь мимоходом. Интерес книжки—в увлекательно написанном повествовании о жизненной судьбе поэта и в выпуклом, хоть и сжатом, очерке суждений о Некрасове его литературного потомства и русских поэтов после некрасовской поры. Преднамеренно лишенная всякого библиографического аппарата, книжка несколько огорчит того любознательного читателя, который заинтересовался бы важнейшими

источниками некрасовской биографии. Отсутствие библиографических ссылок, кроме того, заставляет верить на слово автору в том, что он всегда был достаточно критичен, пересказывая различные дошедшие до нас сведения о жизни Некрасова. А, между тем, биография Некрасова, как и всякая биография яркой личности, обросла долей апокрифических эпизодов, и отделить достоверное от вымышленного—задача каждого взыскательного биографа.

Так, думается, прежде чем окончательно высказываться о почти сверхъестественной жестокости отца поэта или об отношениях Некрасова к женщинам, необходимо тщательно разобраться, насколько заслуживают доверия те показания, на основании которых эти факты рисуются, как достоверные. Без такой сугубо тщательной проверки биографу Некрасова не обойтись.

Н. Гудзий.

Социализм Белинского. Статьи и письма. Редакция и комментарии П. Н. Сакулина. ГИЗ. 1925. Стр. 124.

Книга представляет собой хрестоматию, умело составленную из писем Белинского и выдержек из его статей, наиболее выявляющих отношение Белинского к социализму. Тексты сопровождаются комментариями составителя хрестоматии проф. П. Н. Сакулина.

Изложение открывается вступительной статьей П. Н. Сакулина, выясняющей основной характер раннего русского социализма, одним из видных представителей которого был Белинский. Сущность этого раннего социализма проф. Сакулиным сводится к следующим трем основным особенностям. Первая,—это утопизм раннего русского социализма, его отвлеченность от реальной действительности, его идеалистический, еще ненаучный характер. Вторая особенность та, что в переживаниях отдельной личности этот социализм приобретает свою специальную окраску. Третья особенность П. Н. Сакулиным полагается в том, что, несмотря на общую утопичность раннего русского социализма, все же отдельным его представителям «не чужда была мысль о насущных во-